RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 766 — Del 3 al 9 de julio de 1991 — Precio: 100 ptas.

Editorial

Guerra en Yugoslavia

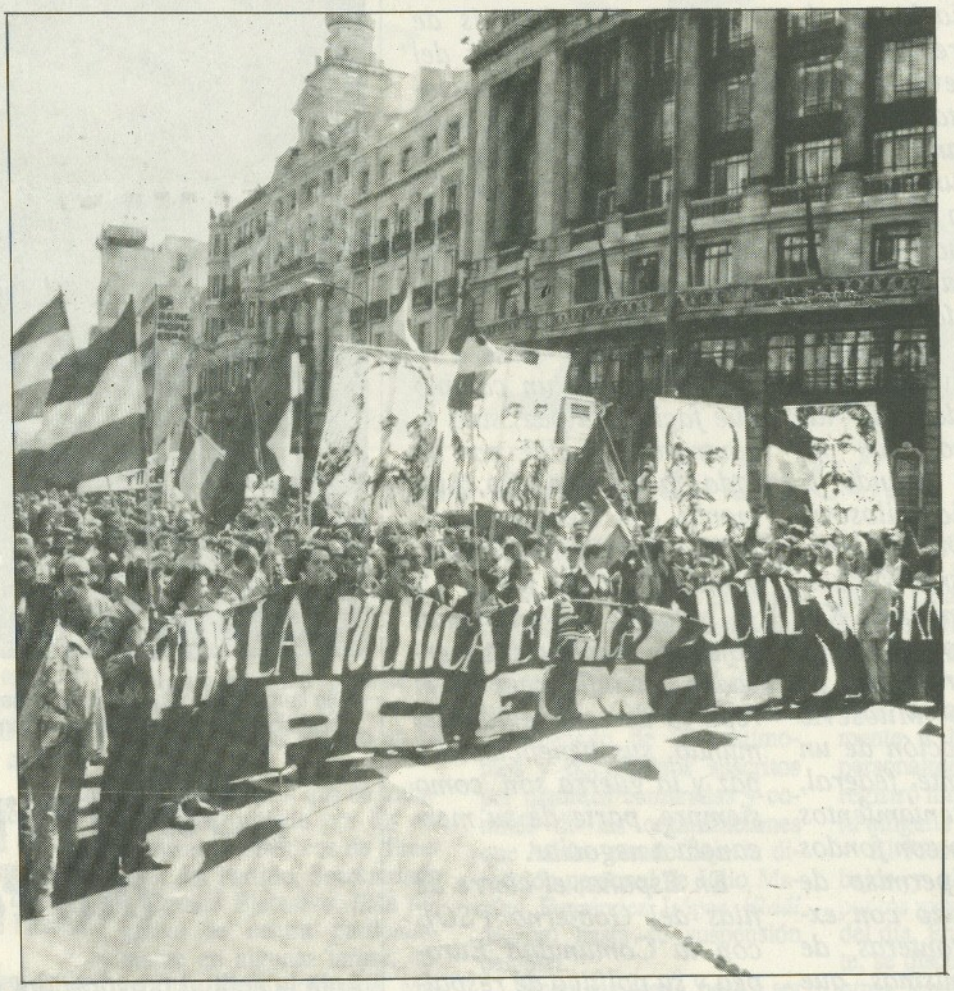
En Yugoslavia, en Europa, estalló la guerra. Los combates entre unidades del Ejército federal y los destacamentos de defensa de Eslovenia han causado ya un elevado número de muertos y heridos. Croacia y Eslovenia, dos de las repúblicas de la Federación Yugoslava, han proclamado su independencia y el Ejército yugoslavo, de mayoría serbia, no ha dudado en bombardear con aviones y carros de combate ciudades, aeropuertos y pasos fronterizos en Eslovenia.

El precario "alto el fuego" alcanzado tras aceptar el Gobierno federal la designación del croata Mesic como presidente de la jefatura del Estado, va a significar, en el mejor de los casos, trasladar a tres meses vista el desenlace de la crisis. La inestabilidad sigue siendo total.

La burguesía europea, norteamericana y mundial comienza a echarse las manos a la cabeza. ¿Una guerra en Europa? Cuando las cancillerías occidentales dedicaban su tiempo a preparar el siglo XXI, a la unificación del mercado único Europeo, en su espalda, en la frontera de Italia, Austria, Hungría, Albania... en los Balcanes de siempre, un virulento estallido nacionalista apunta hacia el pasado, hacia la formación de microestados.

Si esta guerra continúa hasta la definitiva separación de Croacia y Eslovenia y la desmembración del Estado yugoslavo, ¿qué ocurrirá después en el resque-

(SIGUE EN PAG. 2)



Raúl Marco, suspendido

Reunión del Comité Central (ampliado) del PCE (M–L)

Los días 29 y 30 de junio se ha realizado la reunión del Pleno (ampliado) del Comité Central de nuestro Partido. El orden del día de esta reunión había sido informado previamente por el Comité Ejecutivo a todos los miembros del Comité Central, así como a los camaradas invitados, responsables todos ellos de diversas tareas de dirección a niveles central o regional. Tal orden del día contenía los siguientes puntos:

(SIGUE EN PAG. 3)

Andalucía: Sobre la visita de un Rey...

Hay operaciones de maquillaje con las que el poder nos despista a la mayoría de los mortales.

Junto a otras consideraciones, que luego puntualizamos, las reprimendas de los mensajes de Juan Carlos I carecen totalmente de actualidad política, vienen a incidir en unos fallos ya anacrónicos y putrefactos: el ambiente de todo el reino es irrespirable, cuando el monarca viene a insinuar, que algo, en algún rinconcillo de sus dominios huele mal.

(SIGUE EN PAG. 3)

Implicaciones de la Unión Económica y Monetaria Europea

La Comunidad Europea se está convirtiendo, de hecho, en un verdadero Consejo de Administración de los burgueses europeos. [Ver artículo en página 11]

EN ESTE NÚMERO

■ PÁGINA DE DEBATE

4 / De un «comunismo» que muere y otro que, ¿nace? PEDRO ANTONIO CURTO

5 / ¿Por qué han caído los países del llamado socialismo real? ROBERTO

6 / Aprendamos de la historia del M.C.I. y valoremos sus aciertos e incorrecciones TINY

■ ACTUALIDAD POLÍTICA

7 / Otra vez, ¿qué hacer? M. SERRADA

■ JUVENTUD

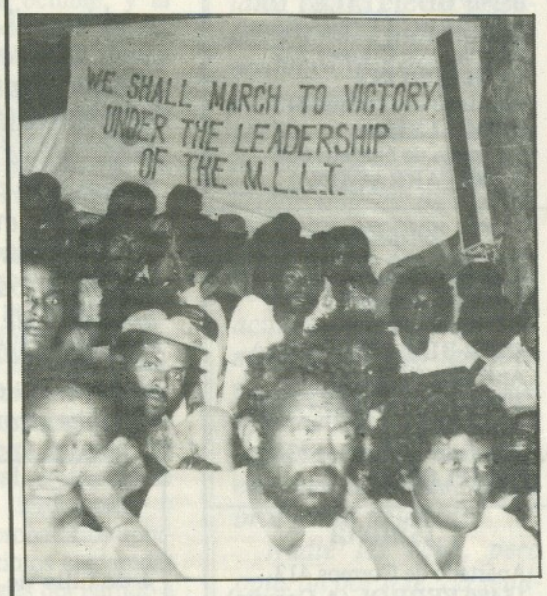
8 / Consenso PSOE–PP: Ejército mixto Proyecto de Ley del Servicio Militar

9 / MOVIMIENTO OBRERO

■ ACTUALIDAD INTERNACIONAL

10 / SUDÁFRICA, Un insulto legal desaparece

11 / Notas breves del mundo



ETIOPÍA: Conferencia para la transición. Convocada por el Gobierno provisional del FDRPE, el lunes 1 de julio ha comenzado en Addis Abeba, la capital etíope, una Conferencia para organizar la transición hacia la democracia en aquel país. [NOTA en página 11]

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

Andalucía
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

Aragón
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

Asturias
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

Canarias
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

Castilla-La Mancha
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

Castilla-León
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

Cataluña
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

Euskadi
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

Galicia
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

Murcia
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

País Valenciano
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Editorial...

(VIENE DE PAG. 1)

brajado imperio soviético? ¿Quién podrá garantizar que otros pequeños estados y nacionalidades no sean influenciados por este precedente?

Las negociaciones de "paz" que precipitada y cínicamente llevan a cabo los imperialistas yanquis, los representantes de la Comunidad Europea y de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa vienen a reafirmar esta hipocresía, desconcierto de la burguesía. Ellos, que convencidos de la inmutabilidad de las fronteras yugoslavas no hicieron nada cuando el dirigente serbio Milosevic aplastó el movimiento nacionalista albanés y disolvió las autonomías de Kosovo y Voljodina; que guardaron escrupuloso silencio cuando Milosevic bloqueó la elección de un nuevo presidente federal, atizó los enfrentamientos étnicos, se hizo con fondos federales sin permiso de nadie y amenazó con extender las fronteras de Serbia; los mismos que mientras se extendía el conflicto se limitaban a repetir que "Yugoslavia debe permanecer unida y resolver internamente sus problemas", dando un definitivo cheque en blanco a Milosevic para sus ansias expansionistas granserbias, ahora se echan las manos a la cabeza.

Resulta evidente que no han sido las declaraciones y gestos, todavía muy simbólicos, de Eslovenia y Croacia, quienes han causado la muerte (según un balance provisional, de 63 personas y más de 150 heridos), sino la intervención armada del Ejército federal yugoslavo, de los nacionalistas granserbios enfrentados a otras repúblicas yugoslavas.

La guerra, después de la del Golfo, después del "nuevo orden internacional", no desaparece, sino que está más cerca. Las intervenciones de las potencias imperialistas, cuya descarada ingerencia en el conflicto nacional yugoslavo no tiene límites, no van a suponer –pese a lo que predican– un camino que facilite la paz, sino lo contrario. EE.UU. por un lado, la CE por otro, Alemania, con Genscher visitando directamente Eslovenia y Croacia, por el suyo, y todos con un común objetivo: ampliar sus mercados, su influencia en el reparto de esta región del mundo, sus beneficios. La paz y la guerra son, como siempre, parte de su mercancía a negociar.

En España, el cierre de filas del Gobierno PSOE con la Comunidad Europea y su política de respaldo a Milosevic viene a ratificar esta tendencia. Felipe González ha sido el gobernante europeo que más ha insistido en que el diálogo se limitase sólo a Belgrado... El mismo Julio Anguita, incluso, ha declarado sorprendentemente que "el Ejército yugoslavo ha actuado de una manera constitucional"... La inamovilidad de las fronteras, del orden y de las clases... La guerra, sin embargo, está ahí al lado.

Efemérides

4 de julio de 1776. Proclamación de la independencia de Estados Unidos.

4 de julio de 1807. Nace en Niza Garibaldi, combatiente italiano que dirigió la lucha contra la ocupación austríaca y por la unificación de Italia.

8 de julio de 1851. Nace en Madrid Rosario Acuña, escritora y feminista. Fue la primera mujer que ocupó la tribuna del Ateneo de Madrid.

6 de julio de 1923. Fundación de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), bajo la dirección del Partido Bolchevique, encabezado por Lenin y Stalin.

4 de julio de 1937. Se inicia el II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas.

5 de julio de 1962. Independencia de Argelia tras ocho años de lucha armada contra el ejército colonialista francés.

7 de julio de 1977. Da comienzo el II Congreso del Partido Comunista de España (marxista–leninista).

8 de julio de 1978. En el transcurso de los Sanfermines se produjeron enfrentamientos con la policía, resultando muerto el joven Germán Rodríguez y más de cien heridos.

En la manifestación celebrada el pasado día 27 se parodió la escasez del espacio propuesto por el Ayuntamiento.

¿Sanfermines sin barracas?

Ante la actitud provocadora y fascista del nuevo alcalde de Pamplona de UPN, referente a las barracas sanfermineras de los partidos políticos reproducimos el comunicado siguiente:

La Asamblea de Barracas de Partidos Políticos, Sindicales, y Organismos Populares manifestamos a todo el pueblo de Pamplona que estos Sanfermines pueden ser los primeros en quince años sin Barracas "Políticas".

La razón de enfrentarnos a esta situación es la absoluta intransigencia por parte del Ayuntamiento de Iruñea a facilitarnos una ubicación digna, con espacio suficiente y servicios adecuados.

Llevamos semanas escuchando por parte de UPN, PSOE que nuestra vieja ubicación en la Avenida del Ejército crea grandes problemas de circulación. Esto no lo negamos, pero este problema no lo creamos nosotros, pues fue otro ayuntamiento el que nos obligó a colocarnos allí.

Estamos abiertos a otros lugares alternativos, aunque por la cercanía de los Sanfermines, prepararlos para este año es muy difícil y costoso económicamente, pero a pesar de todo se podrían encontrar.

Pero el Ayuntamiento lo único que nos ofrece es colocarnos en las aceras de la calle del Bosquillo. Si nos colocásemos allí el pasillo que quedaría entre las barracas, para el "Poteo" de decenas de miles de personas, sería de 2 metros de ancho. ESTO NO ES UNA PROPUESTA, ES UNA PROVOCACION BUSCANDO LA ELIMINACION DE LAS BARRACAS "POLITICAS".

Existirían otras alternativas: la utilización de todo el "Bosquecillo", Antoniutti, los aparcamientos de detrás de la Audiencia, etc..., pero a todo dice NO el Ayuntamiento.

En esta situación, y contra nuestros deseos, no tenemos más opción que la de ir el próximo día 4 de julio a montar en el lugar de siempre.

Si el Ayuntamiento nos lo impide recurriendo a la fuerza no sólo estará impidiéndonos montar, sino que estará eliminando el carácter plural de los Sanfermines.

Nuestras fiestas siempre se han caracterizado por la convivencia de diversos ambientes, suprimir uno de ellos puede tener consecuencias imprevisibles.

SUPRIMIR EL ESPACIO DE LAS BARRACAS POLITICAS ES SUPRIMIR EL DERECHO DE DECENAS DE MILES DE JOVENES A PODER DISFRUTAR DE UN AMBIENTE FESTIVO CON PRECIOS BARATOS.

Nuestra lucha por mantener este espacio no sólo es la lucha de los que colocamos barracas. Es la lucha de todos los que deseéis seguir disfrutando de un espacio festivo tradicional, que ha costado mucho esfuerzo crear y no podemos permitir que una cacicada nos lo quiten.

Andalucía: Sobre la visita de un rey...

(VIENE DE PAG. 1)

Esta salida, salida de tono, dicen, y salida de su residencia habitual, tenía todos los pasos, expresiones y ribetes más que preparados.

Sin duda había y hay muchas razones que aconsejaban al conjunto del poder poner en marcha tal despliegue publicitario; operación que ni siquiera ha sido tocada de refilón por el criminal atentado de ETA, hoy día 28 de junio en la cárcel Sevilla–1.

En primer lugar, el juicio–farsa a los GAL; de otro, el polémico proyecto de ley de seguridad ciudadana, y sin olvidarnos del pretendido pacto social del PSOE (dirigido por la CE y la gran patronal)..., estaban centrando y reclamando demasiado interés de la opinión pública. Había que dar un golpe de timón y virar el curso de las preocupaciones de las gentes.

No menos importante era remozar a la corona con tintes progresistas, condimentando sus lectura–discursos con los temas que la denuncia popular tiene hoy en la mente.

Ante el descrédito popular en que están cayendo las instituciones acuñadas como democráticas había que salvar la corona y a ello se han comprometido todos los grupos parlamentarios, no desmarcándose –ni aún por pasiva– la misma IU.

Tal ha sido el revuelo y el empeño puesto por todos en la comedia, que la oposición parlamentaria del PSOE–A no se ha atrevido a analizar el primer año del mandato de Chaves.

Estos son los hechos. Y pretender inferir de los discursitos que la corona de España ha actuado como conciencia nacional es de locos, vulgares oportunistas monárquicos, alagos de lame–levitas que buscan un puesto al sol monárquico.

¿Quién es el que pretende hablarnos de corrupción y de lentitud de la administración? Ni más ni menos que el heredero y sucesor del mayor verdugo de los pueblos de España y en particular del andaluz. Exactamente el mismo Borbón que para celebrar su onomástica–91 monta un costosísimo tinglado: sólo la recepción de los Alcázares la noche de San Juan costó al menos 60 millones de pesetas, sin contar los añadidos de los desplazamientos, dietas, etc., de toda su corte, de los presidentes autonómicos, presidente, ministros y acompañantes, y sin contabilizar la remodelación de los Alcázares, la construcción de nuevas residencias para la "familia real", etc.

¿De qué corrupción nos habla, pues, la monarquía?

¿A qué lentitud de la Administración se refiere la corona, cuando es ella la que ha paralizado toda la vida administrativa del país cada vez que le da la real gana? Concretamente la Junta de Andalucía, con Chaves a la cabeza, no ha tenido otra preocupación esta semana que finaliza que preparar las campañas populares de tan "ilustre" visita.

Pero no sólo el PSOE, todos los prohombres de la patria han corrido, se han peleado por salir en las fotos junto a su rey, algunos arrastrándose a sus pies como el andalucista Rojas–Marcos. La foto es ilustrativa en este caso, pero entendiendo que recogía algo del suelo, ¿qué pretendía recoger Alejandrito con el bando rastrero con que convocaba a la ciudadanía para recibir al rey y su familia? ¿Para esto quería este burguesito la alcaldía de Sevilla?

Esta visita ha provocado malestar, indignación y pasotismo en sectores amplios, pero **no hay todavía una opinión antimonárquica que haya rechistado de forma organizada y consecuente**.

[Corresponsal. Sevilla]

Pleno Ampliado del CC...

(VIENE DE PAG. 1)

1. **Propuesta del Cté. Ejecutivo de suspensión del camarada Raúl Marco.**

Motivos:

a. Incapacidad persistente para la dirección del Comité Ejecutivo y del Partido en su conjunto.

b. Negativa a que su trabajo sea controlado por los organismos colectivos de dirección del Partido, Secretariado y Comité Ejecutivo. Esta negativa se centra particularmente en algunas tareas, como la organización de Madrid, cuya marcha nunca se ha visto en el Comité Ejecutivo. Violación continuada del párrafo segundo del artículo 25 de los Estatutos.

c. Actitud conspirativa para dividir el Comité Ejecutivo en momentos en que se desarrollaba en su seno una intensa discusión respecto a temas políticos importantes.

d. Como consecuencia del apartado a.:

–Recubre su incapacidad con determinados métodos de dirección personalistas y autoritarios que llevan a la organización de Madrid y a su comité de dirección a la descomposición y división interna.

–Manifiesta incapacidad para dirigir otras tareas: organización del País Valenciano, equipo central de picado y montaje de V.O....

e. Deformación de la política de unidad del Partido.

2. **Propuesta del Comité Ejecutivo para convocar una Conferencia nacional de Movimiento Obrero.**

3. **Reactivación del debate interno.**

4. **Reactivación del papel dirigente del Comité Central.**

5. **Renovación del Vanguardia Obrera.**

6. **Internacional**.

Una vez iniciado el Pleno, la Mesa del mismo, formada por el Comité Ejecutivo, dio lectura íntegra a la carta enviada momentos antes al Comité Central por el camarada Raúl Marco. Posteriormente, el Comité Ejecutivo presentó su Informe respecto a la medida de suspensión del primer secretario puesta a consideración del Comité Central, acompañado de 22 testimonios y documentos suscritos por distintos camaradas y comités de las organizaciones que habían estado bajo la dirección personal de Julio Manuel Fernández López (*Raúl Marco*) hasta su suspensión cautelar.

Dicho camarada, pese a ser uno de los convocantes de esta reunión Plenaria, y haber sido convocado por el Comité Ejecutivo para recibir el orden del día de la misma, **no asistió** a la reunión. Dicha ausencia –y la pretensión, explícita en su carta, de deslegitimar el organismo máximo de dirección del Partido entre Congresos, en base a su propia y **voluntaria** ausencia– fue rotundamente condenada por las sucesivas intervenciones de los miembros del Central y camaradas invitados a esta reunión, salvo por Dolores Val Caballero y Juan Félix Olaso Bilbao (*Romero*), que se alinearon con los argumentos epistolares de Raúl Marco, e insistieron en sus intervenciones en la interpretación particular del singular "sistema de garantías estatutarias" exclusivo del primer secretario.

Tras las intervenciones de los camaradas presentes en este Pleno, se sometió a votación de los miembros de pleno derecho del Comité Central, la propuesta de suspensión de Raúl Marco en todas sus funciones de dirección. En ese momento, Lola Val y Juan F. Olaso expresaron públicamente que no aceptarían el resultado de la votación y que abandonaban voluntariamente su condición de miembros del Comité Central y de militantes del Partido.

La votación habida a continuación arrojó el resultado de 21 votos a favor de la propuesta de suspensión elevada por el Comité Ejecutivo, dos de ellos transmitidos por fax por camaradas que no pudieron asistir al Pleno. Uno de ellos, incorporado posteriormente a la reunión ratificó personalmente su voto. No se registró ningún voto en contra ni ninguna abstención.

El Pleno continuó sus trabajos y abordó el resto de puntos previstos en el orden del día. En un vivísimo debate, se discutió y aprobó, entre otros temas, la convocatoria de un próximo pleno ampliado del Comité Central para el día 12 de octubre, la convocatoria de una Conferencia Nacional de Movimiento Obrero para el 13 de octubre, y la convocatoria de una Conferencia Nacional de Cuadros a realizar en febrero de 1992, con la finalidad principal de avanzar y concretar la preparación y convocatoria del VI Congreso del PCE(M-L).

Asimismo, este Pleno acordó que todos los militantes y candidatos del PCE(M-L), todos los militantes de la JCE(M-L), y los Partidos hermanos marxista–leninistas, reciban íntegramente el Informe presentado por el Comité Ejecutivo a esta reunión del Comité Central, el dossier de valoraciones, testimonios y documentos probatorios aportados por distintos camaradas y organizaciones del Partido a este Pleno, y la carta enviada al mismo por Julio Manuel Fernández López (*R.Marco*).

Esta reunión del Comité Central significa un nuevo y decisivo impulso para el debate democrático y en profundidad de todo el Partido, para la reactivación de la vida política del mismo a todos sus niveles y, de modo particular, para el reforzamiento efectivo del papel dirigente que le corresponde al Comité Central, como organismo máximo de dirección entre Congresos de nuestro Partido. ■

Acólitos

El gran hombre no apareció. Julio Manuel Fernández López (a) "Raúl Marco" se refugió en su casa y envió una carta de doce folios. Pedantería, megalomanía, mentira... En fin... La carta se leyó. Hasta la última coma. ¿Por qué no? Por la boca muere el pez.

El papelón fue el de los acólitos: Dolores Val Caballero y Juan Félix Olaso Bilbao (a) "Romero".

Mientras Julio Manuel disfrutaba apaciblemente de una magnífica y soleada mañana, los citados daban la cara por él, huérfanos de toda argumentación política, enarbolando tan sólo legalismos estatutarios de unilateral lectura. Sólo con eso tuvieron que enfrentar una desigual batalla en la que únicamente recibieron la ayuda del respeto que el Comité Central tuvo para con tan minoritaria como poco airosa posición, en la que su idolatrado jefe les había colocado.

Olaso Bilbao adujo que el Comité Ejecutivo pedía que se aceptase la exposición de los hechos y "la situación como artículo de fe". ¡Qué cabeza! Olvidaba que ahí mismo, sobre la mesa que tenía delante había 22 documentos y testimonios aportados por camaradas, equipos, comités,... con datos, hechos y fechas, además de los aportados en el propio Informe del Ejecutivo que prueban sobradamente los fundamentos políticos de la medida y actitud adoptada por el mismo. No cayó tampoco en la cuenta que son las afirmaciones de su jefe las que no son más que eso, afirmaciones, palabras y más palabras.

Nadie les echó, pero optaron por irse. Lo sentimos. Nunca es bueno perder militantes. Tampoco en este caso; menos aún cuando las posiciones minoritarias pueden al fin expresarse sin causar escándalo y cuando son escrupulosamente respetadas. Esperamos que reflexionen y que abandonen su lastimoso papel de acólitos. Lo contrario sería una lástima.

■

De un «comunismo» que muere y otro que ¿nace?

Pedro Antonio Curto*

La historia del comunismo es ya larga y fecunda en acontecimientos históricos y sociales que han tenido una notable influencia en los desarrollos sociales producidos en el mundo. Hay que ir haciendo un análisis, crítico, amplio y abierto, de lo que ha sido esa historia. Mas si hoy hay algo claro, creo que eso es que unos determinados modos y maneras (o en muchos casos su degeneración o mala aplicación) están en fase terminal, por fortuna, para los que nos planteamos que partiendo de las esencias fundamentales del comunismo, es decir, capacidad de análisis cientffico basado en el marxismo, y una perspectiva revolucionaria y socialista, se pueda reelaborar un proyecto polftico, acorde con los tiempos actuales, que sirva para el aquí y ahora, y dejarnos de pensar en gloriosos futuros, de tomas de palacios de invierno...

Como todo tipo de colectivo humano, los comunistas nos hemos dotado de unas formas de organización y acción, más o menos deterimnadas, que según las circunstancias y las condiciones objetivas y subjetivas, han determinado unos modos determinados de ser, hacer y estar, de los que el PCE (m–l) es heredero en mayor o menor medida.

Una de las cuestiones fundamentales, que siempre se han señalado en el funcionamiento leninista, ha sido el del centralismo democrático, que se define por la subordinación de la minoría a la mayoría y de los órganos inferiores a los superiores, entendiendo como órgano superior el congreso, seguido del Comité Central, el Ejecutivo y el Secretariado. Esto, claro, sobre el papel. ¿Cuál es y ha sido la práctica?

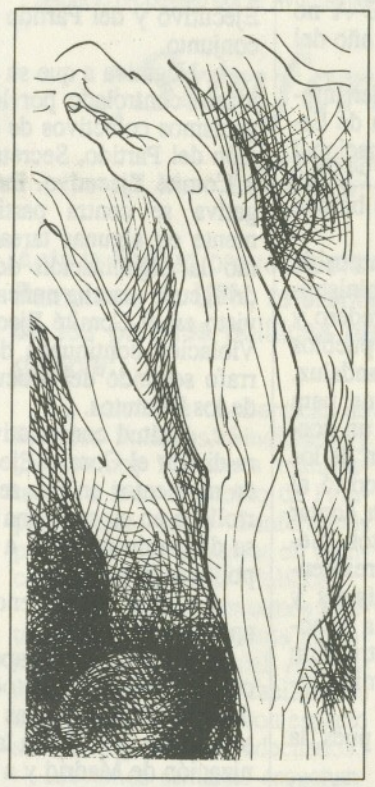
El Congreso, en teoría el máximo órgano del Partido, ha sido en la realidad un foro dirigido y controlado por la teóricamente "dirección saliente", quien redactaba el informe y quien recogía o rechazaba las propuestas a dicho informe, así como a la línea política y los estatutos, siendo las propuestas a uno u otro, las "convenientes" y no variando en lo fundamental. Lo mismo sucedía, en lo esencial, con la elección de los órganos de dirección, que se limitaban a ser ratificados en una única lista cerrada y bloqueada. Todo ello contaba con la aprobación por unanimidad, con aplausos y hasta con "medallitas", para mejor condimento de un acto con un carácter bastante folklorista. Ello ha llevado a que una minoría, controle tanto el máximo organismo del partido, como el conjunto de su actividad política diaria, siendo el resto de la militancia unos meros recaderos y voceadores de ella, a los que como mucho se les pedía, "opinión" sobre este o aquel aspecto, en muchos casos de importantes propuestas "YA DISCUTIDAS Y APROBADAS POR DICHA MINORIA". Tenemos así cómo una de las "joyas" mejor defendidas, no era más que un centralismo burocrático, que limitaba la democracia, el control y la participación de la militancia.

Ilustraciones de R. Zamorano.

Es necesario establecer un organismo superior, que realmente cumpla tal función. Para ello se debe establecer una mínima periodicidad, así como su convocatoria cuando los cambios o acontecimientos, por su importancia, así lo aconsejen. Deben de establecerse unas normas pre–congresuales, que posibiliten una auténtica participación del conjunto de la militancia y su posibilidad de llevar al congreso todas las ideas o propuestas concretas, aún estando éstas en minoría. En las sesiones del congreso, se tienen que discutir todas las propuestas llegadas y dar la posibilidad de que éstas puedan ser votadas por el plenario, si no son recogidas en el documento al que han sido propuestas. Todos, absolutamente todos, los organismos de dirección deben ser elegidos, en voto secreto, listas abiertas, con posibilidad de presentación de más de una lista, y respetando la representatividad y la proporcionalidad, todo ello por supuesto, tras una amplia discusión en las bases del Partido. Asimismo se deben establecer otros mecanismos de control y participación, dando fundamentalmente al Comité Central, un mayor papel. Es también importante la mayor escrupulosidad democrática y estatutaria, particularmente de cara a posibles casos conflictivos o de sanción, estableciéndose a tal fin una comisión técnica, que estudie tales casos, y sea quien elabore los informes, dando así el máximo de objetividad e imparcialidad, y de posibilidades de explicación, expresión u opinión al posible sancionado, dicha comisión por su importancia, debe ser elegida en el congreso, de forma paritaria.

■ «La mayor parte de la militancia ha sido acrítica, dedicada a repetir los sermones que le dictaban...»

Evidentemente todo esto se debe dar, teniendo en cuenta algo fundamental, el de una militancia diferenciada básicamente de la habida hasta ahora. La mayor parte de la militancia (por no decir toda) ha sido una militancia acrítica, dedicada a repetir los sermones que le dictaban igual que papagayos, con miedo a poner en cuestión algunos de los "santones" o "dogmas" fundamentales... todo lo contrario que debe ser una militancia marxista, crítica y autocrítica, sin miedo al debate o a la polémica, creativa y participativa, con capacidad de razonamiento para rebatir o debatir todo lo que le llegue, venga de donde venga... en definitiva, una militancia acorde con la realidad actual, complicada y conflictiva, en la que las respuestas fáciles y simplistas son el mejor campo que podemos dar a la burguesía y la reacción, para los maniqueismos y modelos, que también fabrican, y que hoy, por varias razones, también venden.



Y esa militancia no es posible en un Partido monolítico y cerrado, en el que todos sus miembros deben de estar de acuerdo poco menos que al 100%. Decía al principio que una de las esencias fundamentales de un partido comunista es su proyecto revolucionario; hoy que vivimos en una sociedad tremendamente compleja, con cambios que se producen a velocidad de vértigo, donde no son posibles respuestas únicas e infalibles, la única manera de avanzar en un proyecto revolucionario, de características y bases marxistas, es el aglutinar a todas aquellas personas que apuesten por él, aun desde ópticas no exactamente iguales. Todo ello sólo es posible en una organización bajo unas bases de unidad, de cauces de participación y opinión, individual o colectivamente, con el respeto y uso de las estructuras democráticas del Partido, así como de aceptación de las mayorías y minorías, y por supuesto como antes señalé, con la posibilidad de representatividad de minorías. Lo contrario, creo, es excluir e invalidar o restar fuerzas a todo planteamiento, que vaya en el sentido de reelaborar cualquier proyecto revolucionario, mínimamente serio y realista. De lo contrario tenemos muchos ejemplos, dentro y fuera. Por ejemplo, cuál ha sido, hasta no hace mucho, nuestra actitud respecto a Albania y el PTA; de decir y defender "la construcción del socialismo", "la diferencia albanesa respecto al proceso del este" y otras lindezas por el estilo, a realizar ¡por fin! un análisis serio, pero ya tardío y a última hora, cuando las cosas eran más que evidentes... y a lo largo de los años cuál ha sido la actitud de la mayoría aplastante de la militancia, ¿ha habido algún tipo de crítica o propuesta al respecto?... Evidentemente buena parte de esta responsabilidad la puede tener una persona, con un papel destacado hasta ahora en la dirección, pero esto no excluye, ni al resto de la dirección ni a la militancia en general (mucho más por supuesto a los primeros que a los segundos), lo que está claro es que hay que hacer un proceso de análisis autocrítico, pues lo que no vale, lo que no nos debe valer es decir, donde dije digo, digo diego, y aquí se ha acabado todo.

Lo importante es que el debate continúe, con propuestas y polémicas, sin miedo a las diferencias, si éstas las hay (y lo normal es que las haya) y en él tienen que participar todos, fundamentalmente el conjunto del Partido, todos los militantes, ocupen el puesto que ocupen, pues sería negativo, dejar el debate y las propuestas, en determinadas minorías, pues ellas solas no son el Partido y no los únicos que tengan algo que decir... pues recordemos la experiencia reciente, en que una persona con mucho título, historia y discursos grandilocuentes, ocultaba (o bien no queríamos, o no podíamos verlo) graves deficiencias, errores y otras cosas.

[*Responsable político del PCE (m–l) de Asturias.]

DEBATE

¿Por qué han caído los países del llamado socialismo real?

ROBERTO*

Esta es una pregunta que a mi entender o no se ha contestado suficientemente o se hace por medio de interpretaciones erróneas; y para limpiar a la ideología marxista de polvo y paja es necesario hacer unos análisis exhaustivos de los que modestamente sólo puedo aportar algunas impresiones.

Es un hecho que el socialismo, se entienda como se entienda, aparte de los partidos marxista–leninistas y de su influencia mayor o menor en sus distintos países, se identificaba para bien o para mal con la URSS y los países de la Europa del Este. Su bancarrota, lejos de poner nuestras posiciones a la cabeza de la lucha de la clase obrera, ha representado el desprestigio de lo que se califique como marxista, socialista, leninista, revolucionario, etc.

Volver a levantar la bandera del comunismo con orgullo y sin vergüenza, sin parecer "desfasado" con la historia (¿qué tragedia para los estudiosos del marxismo dialéctico?) es una tarea muy difícil de llevar hoy día, pero hay que estar a las duras y a las maduras (por lo general más a las duras que a las maduras). Sin renegar de nuestro origen y nuestra historia como parecen hacer tantos.

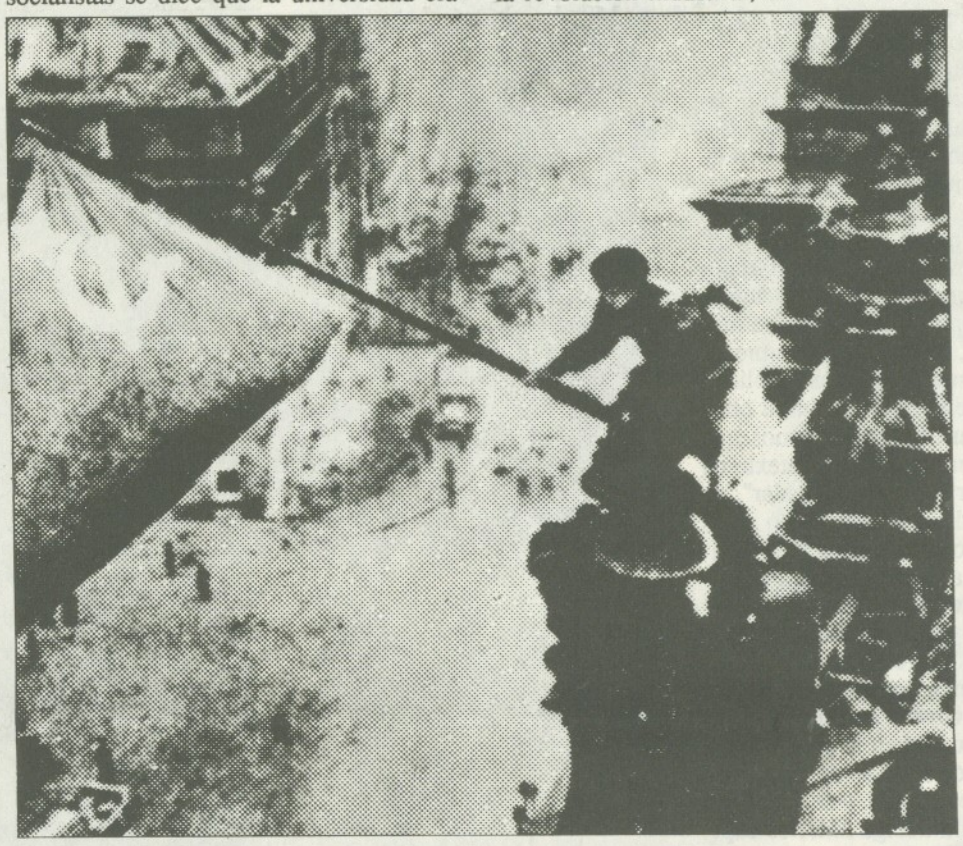
Hemos repetido hasta la saciedad que estamos en la fase del imperialismo, correcto; y repitiendo mecánicamente al Lenin de principios de siglo, que el imperialismo da paso a la época de las revoluciones socialistas, y lo llevamos diciendo día tras día: "Estamos en la época de las revoluciones", pues bien, no se ha vuelto a producir ninguna revolución socialista, y por tanto obrera, después de la Comuna de París y de la Revolución de Octubre. No sólo no se ha producido ninguna revolución socialista en la "época de las revoluciones", sino que el capitalismo se ha ido haciendo cada vez más fuerte, hasta derrotar como un castillo de naipes todos los países que representaban el socialismo real.

¿Por qué ha ocurrido esto? ¿Por qué en vez de los países socialistas "obligar" a que el capitalismo se hundiera en el pozo de la historia y llegar a una sociedad socialista, hemos conseguido crear un intento utópico fracasado, del cual nos va a costar levantar y movilizar a la clase obrera en su vanguardia y al resto de clases aliadas en un nuevo intento?

Explicaciones se han dado para dicho desmoronamiento, que no creo sean ciertas y sirvan por sí mismas para interpretarlo como el del acoso económico (¡pobre Albania, ella sola contra todos!) o el más extendido y repetido de la burocracia creada en el seno de los propios partidos, de cuya denuncia nosotros no hemos sabido salir. Acusábamos e identificábamos el revisionismo con burocracia, amén de los cambios ideológicos en el PCUS que influyeron en el resto de partidos como el abandono de la lucha revolucionaria, formulándose a través de la vía pacífica al socialismo, la reconciliación nacional, el eurocomunismo, etc. Pues bien, burocracia ha habido en los países llamados socialistas, pero ¿no la hay y quizá en mayor medida en los países capitalistas? Aquí tenemos el caso de Juan Guerra por poner un ejemplo de todos conocido y no por ello las masas han tirado al sistema de gobierno. En la URSS si el yerno de Bresnev está en la cárcel es tan sólo porque Bresnev ya no está en el poder. En los países socialistas se dice que la universidad era un coto privilegiado para los hijos de los burócratas; ¿es que en el capitalismo la universidad no sigue siendo un coto para las clases más pudientes

Dicen que la burocracia del partido se enquistaba en los órganos del Estado y que en sus congresos iban a aplaudir al líder porque de ello dependía su propia posición dentro del aparato; y bien, en el capitalismo ¿no ocurre lo mismo? A los congresos del PSOE no van un 90% de funcionarios, de cargos burocráticos del partido o de las diversas instituciones del Estado y que dicen amén y aplauden al Felipe de turno para poder mantener sus concejalías y por eso ¿ha caído el sistema capitalista? No, verdad, pues si por ello no ha caído el sistema capitalista ni las masas populares les han echado de sus centros de poder, pensar que por esto mismo han caído los sistemas del socialismo real, es tener una visión moralista de dicha cuestión. Para mi modo de ver no es nada marxista buscar justificaciones de personas o burocracias, es caer en meas culpas y en qué malos hemos sido, propio de nazarenos y que si hubiéramos sido buenos y honrados no hubiera ocurrido lo que ha ocurrido.

El marxismo es una ciencia para la interpretación de la sociedad desde un punto de vista económico, no moral. Nació con la revolución industrial, con el inicio del desarrollo económico; sería impensable creer que se podía haber elaborado antes. Antes lo hicieron las religiones y a algunas de ellas, por lo que se ve, les ha ido bastante mejor.



■ «El socialismo tuvo su gran momento de esplendor y prestigio cuando significaba avance y mejora en las condiciones de vida de la población».

Pues bien, la pregunta clave es ¿qué ha pasado ECONÓMICAMENTE para la bancarrota de los países denominados del socialismo real? Esa es la cuestión, la propia clase obrera ha derrumbado el sistema denominado socialista no por burocracia, ni corruptela, ni por una política de conciliación nacional, aparte de las influencias que estos aspectos pudieran haber tenido. Le ha echado, y a alguno de ellos menos previsor le ha supuesto el propio cuello, porque económicamente no han sabido responder a las necesidades de la población.

Si el socialismo debería de ser el estadio de desarrollo superior al capitalismo y como se decía en el artículo de P. Mayoral citando Stalin (VANGUARDIA OBRERA número 763) "asegurar la máxima satisfacción de las necesidades materiales y culturales, en constante ascenso, de toda la sociedad, mediante el desarrollo y perfeccionamiento ininterrumpido de la producción socialista sobre la base de la técnica más avanzada". Resulta que esta sociedad socialista se ha adormecido con el socialismo, como si se hubiera llegado al fin de la historia y no han sabido evolucionar al ritmo que lo ha hecho el capitalismo. Fundamentalmente es por este motivo por lo que han fracasado estos intentos de construcción del socialismo.

■ «¿Qué ha pasado por tanto en el mundo del socialismo real?, que ha tenido que importar todo tipo de tecnología y la última revolución tecnológica, la informática, es la que les ha dado la puntilla».

Habrá que analizar qué es lo que ocurre en el capitalismo, por ejemplo con la industria del automóvil que compite entre ella y le obliga a que a un modelo le suceda otro y a este otro más, renovándose constantemente y ofreciendo mejoras técnicas sucesivas, mientras en el campo socialista entre dos fábricas de automóviles, una en Leningrado y otra en Bladivoslok no tengan competencia por captar mercado porque éste está repartido de antemano y también su nivel de producción.

¿Qué ha ocurrido para que esa falta de avance científico–tecnológico se haya producido en todos sus ámbitos de la economía? Sólo fueron punteros en unos aspectos que no repercutían en el bienestar social de la población y a los que el partido decidió dedicar prioritariamente: la investigación espacial y deportiva por el prestigio que ello conlleva de cara al exterior y en la industria militar por el tema de la defensa. ¿Qué hicieron para potenciar el avance tecnológico en cuanto a las necesidades de la clase obrera? Es entonces normal que la propia clase obrera les diera la espalda.

El socialismo tuvo su gran momento de esplendor y prestigio cuando significaba avance y mejora en las condiciones de vida de la población; con Lenin y Stalin, con la industrialización de la URSS, después de este gran salto por unas causas u otras (y ahí está el meollo de la cuestión si queremos seguir adelante) se fueron quedando atrás, al final tan atrás con respecto al sistema capitalista que el propio pueblo les echó por incompetentes, que no por burócratas.

Así pues el papel de la técnica, en el socialismo, según Marx, serviría para la mejora del nivel de vida de la clase obrera, trabajando cada vez menos horas y poder dedicarlas a otras actividades, al no llegar dicho avance técnico, o hacerlo de insuficiente manera, los obreros han tenido que seguir trabajando hora tras hora, tragando con consignas de carácter nacional; y mientras este análisis de Marx no se ha podido cumplir, sí se cumplió su análisis sobre el efecto que la implantación de las nuevas tecnologías producía en el capitalismo, generando unas mayores plusvalías para el capital, mandando la mano de obra sobrante al paro, que no a casa.

¿Qué ha pasado por tanto en el mundo del socialismo real?, que ha tenido que importar todo tipo de tecnología y la última revolución tecnológica, la informática, es la que les ha dado la puntilla. La URSS ha pasado de ser una potencia industrial a tener que importar todo tipo de tecnología informática por ser una analfabeta en dicho campo. El socialismo estancado como fin de la historia. Mientras el capitalismo se sigue desarrollando, devorándose entre sí, pero continúa avanzando.

Aquí está pues la cuestión, no tan de fondo, del derrumbe y en pensar que con el socialismo ya estaba todo hecho, cuando el socialismo no puede ser repartir la pobreza sino la riqueza, repartiendo riqueza es como se habría derrotado al capitalismo y no con discursos, precisamente esos discursos que han hecho del marxismo todo lo contrario de lo que es.

[*militante de la organización de Vizcaya del PCE (m–l)]

Aprendamos de la historia del M.C.I. y valoremos sus aciertos e incorrecciones

TINY*

Parece que ciertos aires de la perestroika recorren las mentes de algún que otro camarada pretendiendo revisar (lo que equivale a revisionismo) algunos acontecimientos históricos sin decir la verdad por completo, tal es el caso del camarada J. Lanuza que en su artículo titulado "Una polémica histórica no siempre bien resuelta: Los fundamentos organizativos del partido de los comunistas" (Ver VANGUARDIA OBRERA números 762, 763, 764) oculta datos que no sé si no los conoce o los olvida. Vayamos por partes y en éste artículo analizaré algunas cuestiones que no todas porque hay cosas que antes de escribir deben analizarse mejor y no sólo analizar sino estudiar y leer cosas sobre el pasado del Movimiento Comunista Internacional (MCI).

En primer lugar en su artículo escribe: "Y es de igual importancia el comprobar que en 1917 se adhirieron sin gran oposición al partido otras fracciones mencheviques (como la de Trostki) que habían sido combatidas anteriormente por Lenin".

Está claro que el grupo citado entró en el partido y no por ello dejaron de seguir con su política antipartido, ni por ello el propio Lenin dejó de criticar a dicho grupo cuando las circunstancias y los acontecimientos así lo exigían. Recordar además que fue dicho grupo el que aceptó y acató la política del partido y por ello fueron aceptados, sin por ello (ver todos los artículos y conferencias del camarada Stalin) dejar su política de centristas, conspiradores y contrarrevolucionarios, por lo cual se les expulsó.

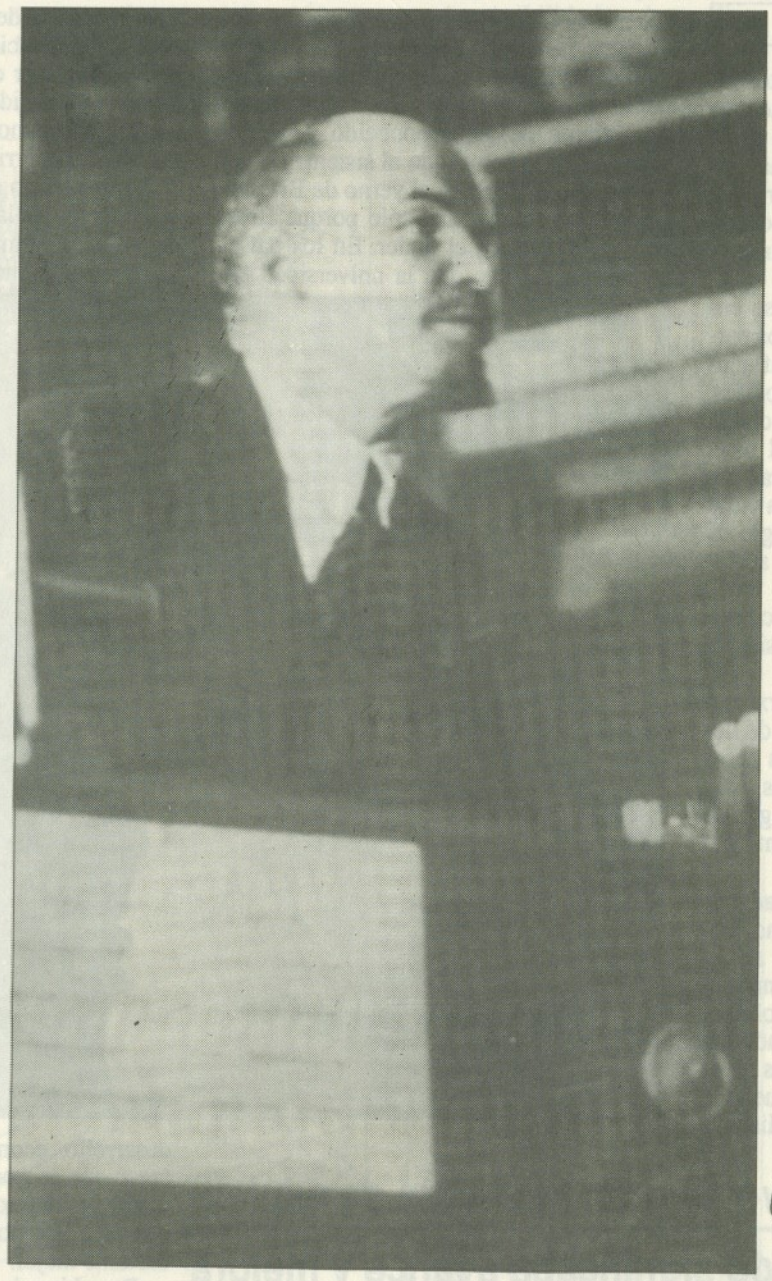
Más abajo escribe: "tampoco está de más recordar que incluso el día antes de la insurrección bolchevique dos dirigentes como Kámenev y Zinóviev, se opusieron públicamente en la prensa burguesa a la consigna de insurrección y tales miembros no fueron incluso ni expulsados del partido. El principio de voluntariedad de democracia, de partido como medio y no como fin (...)". los antiguos "méritos" de los esquiroles", y más abajo dice "Consideraría un oprobio para mí si, a causa de las estrechas relaciones que me unieron en otro tiempo a estos excamaradas, vacilase en condenarlos. Declaro públicamente que he dejado de considerarlos camaradas a los dos y lucharé con todas mis fuerzas, tanto en el CC como en el Congreso, para conseguir que sean expulsados del partido".

Está claro que no se dejó pasar por alto dicha traición y Lenin da un ejemplo muy claro de por qué no deben admitirse tales hechos: "Supongamos (escribió Lenin) que la dirección de los sindicatos de toda Rusia, después de un mes de deliberaciones, acuerda por una mayoría de más del 80%, que es necesario preparar una huelga, pero sin publicar, de momento, ni la fecha ni otras circunstancias. Supongamos que dos miembros, con el pretexto de mantener su "voto particular", no sólo se dirigen por escrito a los grupos locales pidiendo la revisión del acuerdo, después de votado éste, sino que permiten, además, la publicación de sus cartas en la prensa ajena al partido, supongamos que, por último, llegan incluso a atacar ellos mismo el acuerdo en la prensa ajena al partido, a pesar de uno estar todavía publicado, y se dedican a denigrar la huelga ante los capitalistas".

Se pregunta: "¿Vacilarán los obreros en expulsar de sus filas a tales esquiroles".

Sobran las palabras ante las ya expuestas por el camarada Lenin en carta a los miembros del Partido bolchevique fechada el 18 (31) de octubre de 1917 (1). ¿Quizás pretenda el camarada, que actuemos como hicieran aquellos traidores el día antes de la insurrección o con cualquier decisión interna? Tal hecho debe ser condenado y si se actuase de esa manera expulsado del partido, sin contemplaciones.

Recordar además que ellos fueron los que dimitieron del CC del partido y aunque fueron readmitidos nuevamente su labor de zapa continuó hasta su ajusticiamiento (2).



Lenin.

■ «ESE PARTIDO (EL DE LAS ÉLITES) NO TIENE DERECHO A LLAMARSE COMUNISTA».

Parece que aquí el camarada olvida o desconoce la historia y no está de más recordar lo que el propio Lenin escribió al respecto: "Cuanto más grave es el problema práctico y más responsable y "prominentes" los culpables de esquirolaje, tanto más peligroso es éste, con tanta mayor energía hay que expulsar a los esquiroles y tanto más imperdonable sería cualquier vacilación, aunque estuviese inspirada por

En segundo lugar o tercero, el camarada J. Lanuza, dando una serie de recetas nuevas escribe que: "Las minorías estén debidamente representadas en el máximo órgano de dirección entre Congresos: el Comité Central".

El camarada olvida o no conoce que ésto haya sido planteado, si no en el partido, sí en otros, aunque hayan incluso habido intentos en nuestro partido de crear fracciones internas o grupos "minoritarios". ¿Qué significa eso de minorías? ¿Cómo se eligen las minorías? ¿Quién dice: "yo soy de la minoría y como tal quiero representarla en el CC".

Está claro que el intento de crear fracciones o minorías no son lucubraciones fantasmagóricas, son hechos. Ejemplos los hay desde Trostky, Kámenev, Zinóviev, Bujarin, pasando por algunos intentos en nuestro Partido. No por ello debemos caer en la vigilancia policial y todos debemos pensar igual, una y otra cosa son antidialécticas porque si bien no existen las unanimidades en todo, tampoco pretender lo contrario cuando las cosas están lo suficientemente claras significa borreguismo. De hecho ni todos somos iguales, ni todos pensamos igual.

Para terminar con dicho artículo me referiré a la visión catastrofista aunque a veces con muchos aciertos que hace el camarada J. Lanuza sobre el MCI con lo cual sólo me queda decirle al camarada que estudie, analice y debata antes de escribir por escribir.

Me referiré ahora a otro artículo, "Partido Comunista y comunismo" (ver VANGUARDIA OBRERA número 764).

En él se escribe lo siguiente: "Quienes no reunimos esos requisitos (se refiere a una élite vanguardista) debemos quedar fuera, todo lo cerca que sea, pero fuera (...)".

¿Quiénes son la élite? ¿Quién juzga a quién?

En nuestros Estatutos queda claro quién tiene derecho a militar en el partido (3). ¿Acaso debe escribir que en el partido deben estar los iluminados? Sin lugar a dudas si en nuestro partido se diera ese caso, no habría obreros, sino un grupo de superintelectuales que todo lo sabrían, todo lo dirigirían y volveríamos a caer en la mierda, cuando lo que se intenta, es reavivar el espíritu crítico y no borreguil ante los sucesos que se nos pueden escapar de las manos si permitimos que sean las "élites" los únicos que tengan algo que decir o escribir sobre el papel que debe jugar la clase obrera hoy y su partido. Ese partido (el de las élites) no tiene derecho a llamarse comunista, que se llame de cualquier manera pero desde luego no será comunista. El ejemplo está claro, en la reciente historia, donde un grupo de élite (en los países exsocialistas) dirigían y daban todas las recetas necesarias para la sociedad, ya sabemos que han sido esos los que han avivado el ardor anticomunista de sus propios pueblos ya que las injusticias más grandes eran hechas en nombre del socialismo y del comunismo además de dar la excusa para la más fuerte campaña anticomunista que se conozca en la historia por los medios más sutiles, es decir los medios de comunicación del imperialismo y de la burguesía lo cual les ha venido, gracias a las élites, como anillo al dedo.

Está claro que en el partido cabemos todos los que estamos y aún más, pero antes de escribir algo en el VANGUARDIA OBRERA analicemos primero lo que escribimos y atrevámonos a romper el silencio y el miedo del qué dirán, sin esquematismos pues ello, es sólo cosa de religiosos. Investigar para aprender, saber para vivir han de ser nuestras armas principales, de **todos** los

militantes del partido.

Así pues como ya se ha reescrito en otras ocasiones, a trabajar, a estudiar y a atrevernos a escribir en nuestra prensa revolucionaria.

Salud.

[*Militante del PCE (m–l) de la organización de Las Palmas (Canarias)]

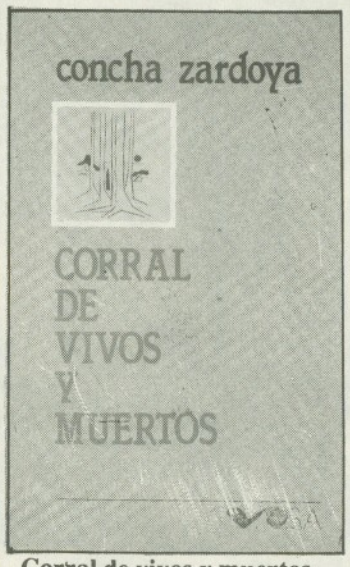
Notas:

(1) Publicado por primera vez el 1 de noviembre de 1927 en el nº 250 de *Pravda*.

(2) En 1936 fueron condenados a la pena máxima por: sabotaje y asesinato al camarada S.M. Kirov, espionaje y colaboración con el fascismo internacional.

(3) Estatutos del PCE(m–l), aprobados en el V Congreso, ver artículo primero.

POESIA



Corral de vivos y muertos.
CONCHA ZARDOYA.
Prólogo de Carlos Alvarez.
Precio: 800 pta.
La cuenta de los pasos.
XABIER SANCHEZ ERAUSKIN
Ilustrado por Satur Idarreta.
Precio: 725 pta.

On l'han posada?
JOAN ISMAIL
Ilustrado por Enric Alfons.
Precio: 800 pta.

Los artículos para VANGUARDIA OBRERA

Estamos recibiendo gran número de artículos y colaboraciones en nuestra redacción, en especial para las páginas de *Debate*. Eso es bueno, muy bueno. Pero tiene también algún inconveniente secundario: hay artículos excesivamente largos (y confusos en ocasiones); hay artículos escritos a mano (y cada cual es el único dueño de su letra y no le asiste el menor derecho a pedir que los demás se la entendamos), hay artículos que asesinan varias veces por línea las más elementales normas gramaticales. También, y son la mayoría, hay buenos y excelentes artículos. Pero son nuestros males los que hemos de remediar. Por tanto: 1) Los artículos y colaboraciones no deberán en ningún caso exceder los tres folios a máquina, por una sola cara y a doble espacio; 2) deberán estar escritos a máquina; 3) recomendación: repasadlos y corregidlos antes de enviarlos. Gracias.

Otra vez, ¿qué hacer?

M. SERRADA

El derrumbe de los países del Este y las transformaciones del régimen albanés no sólo han dejado sin modelos y sobre todo sin puntos de referencia y sin esquemas seguros a los revisionistas de todo tipo, sino también al movimiento marxista–leninista, que en treinta años no ha conseguido diferenciarse y distanciarse de los modelos que criticaba. Lo cual no es de extrañar, pues sus mismas referencias, primero China y Albania, luego Albania, eran semejantes en lo fundamental, en cuanto sus estructuras básicas, a los modelos denunciados. Diversos cuadros y dirigentes del movimiento marxista–leninista muestran hoy una vaciedad y un despiste harto revelador de sus verdaderas y limitadísimas capacidades. A ello ha de añadirse un talante ultraconservador que se aferra a todo lo que la realidad y la historia han hecho saltar en pedazos: el tipo de partido de centralismo burocrático, los métodos autoritarios de dirección, la búsqueda permanente de complots y conspiraciones de fantasmagóricos enemigos internos para ocultar deficiencias e incapacidades; explicación de los fallos y reveses propios por la "presión burguesa" o mediante la culpabilización de los militantes que, teniendo siempre una magnífica y correctísima línea política establecida por la dirección, no saben aplicarla de forma adecuada. Todo ello sin profundizar jamás o entrar a hacer balances serios de trabajo.

Los derrotados seguidores del Este y los derrotados seguidores de Albania se quedaron sin norte. Nos encontramos de nuevo, con todas las matizaciones que se quiera, con todo el indudable y valiosísimo bagaje de experiencias revolucionarias (y también contrarrevolucionarias) habidas en lo que va de siglo, con aquella vieja pregunta planteada por Tchernichevski y recogida por Lenin: ¿Qué hacer?

Pues bien, tres son las alternativas que, en los hechos, están surgiendo o han surgido:

Primera. La más fácil. La planteada por los sectores dirigentes mayoritarios de un buen número de viejos partidos revisionistas: la vía socialdemócrata, en uno u otro grado, en una u otra versión. Vía a la que, por cierto, parece haberse apuntado el ya ex–PTA.

Segunda. La más conservadora. Consiste en refugiarse en los viejos modelos, en los viejos estilos desalojados por la historia. Tratan de adjudicar todos los fracasos al enemigo exterior y a los agentes infiltrados y buscan reliquias a las que referirse (Corea del Norte, Cuba –cuyo papel antiimperialista nadie pone en duda, otra cosa es su pretendido socialismo–, tal o cual supuesta tendencia en el ex–PTA, o tal o cual personaje vivo o muerto...). Es esta tendencia la que quiere pasar por "resistente" y que no es más que residual, grupuscular y bunkerizada, por no decir iluminada.

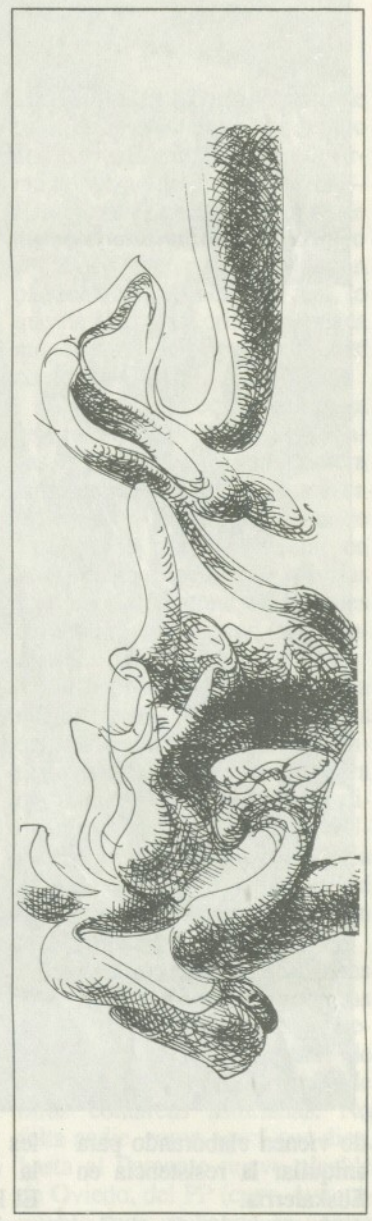
Tercera. La más difícil y arriesgada. La que lucha, discute y confronta con la realidad, la que hace balance riguroso y marxista de todo lo sucedido y se apresta a la construcción de un nuevo proyecto revolucionario para la sociedad real en la que nos movemos.

Estas tres tendencias no aparecen nítidas y delimitadas, sino entrecruzadas, conviviendo y peleando entre sí, a veces en las mismas organizaciones. Señalemos que esa falta de nitidez y claridad se da también en cada una de las tendencias mencionadas. Normalmente, la tendencia revisionista–residual (heredera de los pro–rusos, pro–países del Este, pro–albaneses, etc...) se intenta enmascarar bajo el discurso, y sólo bajo el discurso, de la tercera opción, la que trabaja por buscar esa nueva alternativa revolucionaria.

Nuestro Partido puede no saber con total precisión cuál es el mejor camino a seguir, desde luego, no es el de los iluminados, el de los que miran con nostalgia épocas en las que se escondía la porquería bajo las alfombras, el de los derrotados y bunkerizados.

Puede decirse ya hoy, sin el menor asomo de duda, que nuestro Comité Central, que nuestro Partido marcha ya por el camino de la reelaboración de un nuevo proyecto revolucionario marxista, de una nueva alternativa que se base, en primer lugar, en el análisis económico, político y social de nuestro país y de su entorno más inmediato, el de la Comunidad Europea a la que, nos guste o no, pertenecemos. Producto de este análisis ha de surgir una táctica y una estrategia revolucionaria, así como el tipo de instrumento más idóneo para desarrollarlas; es decir, el tipo de Partido. Partido Comunista, desde luego, pero que ha de adecuar su carácter y su funcionamiento al objetivo que se proponga y al medio en que se desenvuelva.

Un camino, pues, en el que contamos con toda la experiencia histórica que se quiera, pero también con numerosos fracasos no menos históricos. Un camino a lo largo del cual hemos de abandonar todo aquello que la realidad ha demostrado que no servía y acoger todo aquello que esa misma realidad nos indica que es válido.



En tal sentido habrán de desarrollarse el debate, las discusiones y el proceso analítico y crítico que nos conduzca a revitalizar nuestro Partido y a aportar nuestra contribución al desarrollo revolucionario en nuestro país.

■ «Nuestro Partido marcha ya por el camino de la reelaboración de un nuevo proyecto revolucionario marxista».

Gerra zikina, estatuaren ezina

(Guerra sucia, incapacidad del Estado).

Colaboración de JARRAI

La necesidad de una sentencia

Lo cierto es que, a estas alturas, el único interesado en seguir adelante con el juicio al GAL es el propio Estado. Nosotros no necesitamos la opinión (ellos lo llaman sentencia) de ningún juez de la *Audiencia Nacional* para saber qué es el GAL, a quién corresponde su inclusión en el diseño de la política represiva y qué lugar e intensidad ocupa la misma en la estrategia global que el PSOE y los componentes del Estado vienen elaborando para aniquilar la resistencia en Euskalerria.

A estas alturas, el Gobierno español no puede seguir presentándose en cada foro europeo al que acude bajo la sospecha, en algunos casos seguridad, de ser el instigador y organizador del GAL. En Europa, como en Euskadi, la legitimidad democrática del Estado español sigue siendo un handicap. El PSOE, su Gobierno y el conjunto del aparato de Estado necesitan una sentencia absolutoria antes del 92–94 que les permita "coger el tren" de Europa sin etiquetas franquistas y, sobre todo, "chapuceras".

El origen del GAL

La guerra sucia es, en el Estado español, intrínseca a la naturaleza del aparato de Estado y fruto amargo para quienes ponemos los muertos. El GAL nace por la incapacidad manifiesta de acabar con un Movimiento de Liberación Nacional que no se corta en responder a la violencia del Estado con violencia, que no respeta las reglas del juego porque Euskadi no les aceptó cuando rechazó la Constitución española. El Proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana, el GAL, el BVE, la Foz de Lumbier, Lliça d'Munt, la tortura, las agresiones a jóvenes, estudiantes... son intrínsecas a un Estado que no sólo no quiere subsanar el dolor que históricamente ha producido en Euskal Herria, sino que pretende perpetuarse como poder extranjero sin renunciar a ningún medio.

El origen del GAL se sitúa en el enfrentamiento abierto entre Euskadi y el Estado español; sin embargo no puede olvidarse la colaboración del Estado francés en la ejecución de las acciones del GAL, pues también el Estado vecino tiene su "problema vasco". No hay que olvidar que las acciones del GAL terminaron a la vez que el Estado francés empezó a entregar a los refugiados políticos vascos a la policía española por el procedimiento de urgencia absoluta.

La opinión pública

Es contradictorio y por ello elocuente, el estado de opinión generado en la opinión pública. Por un lado, pocos dudan de la implicación del Estado en la trama del GAL, y por otro, son pocos los que condenan esa implicación y muchos los que la "comprenden".

Rosa Conde llamaba a la defensa del sistema en su última en su última rueda de prensa. Los medios de comunicación que vienen siendo comprensivos y condescendientes con las pequeñas imperfecciones del sistema desde que este se reformara (el GAL, la tortura, la OTAN...), los partidos políticos que han renegado de la coherencia democrática en estos últimos 15 años para "mantener" la apertura originada por la Reforma no han conseguido estabilizar el sistema cuyo mayor distorsionante es la lucha de Euskadi por su liberación Nacional y Social con el M.L.N.V. a la cabeza. En un intento desesperado de frenar la fortaleza del M.L.N.V. han propiciado la creación de lo que hoy es el escroto del sistema en Euskadi: los Pactos anti–abertzales. Tratar de preparar a la opinión pública para asumir cualquier tipo de medida contra el M.L.N.V. es vital para la estrategia del Gobierno en nuestra tierra; ello conlleva la disposición positiva a tal efecto de los agentes sociales que más peso tienen en la opinión pública: los mass–media y los partidos políticos. He ahí los Pactos. Si el GAL está asumido por la opinión pública, como no va a estarlo el asesinato de Josu Muguruza y el resto de asesinatos en defensa del sistema, del "estado de derecho"... Quienes le hacen la cama a la Guardia Civil a través de los Pactos, periódicos incluidos, son también responsables de la Guerra Sucia. ■

Consenso PSOE–PP: Ejército mixto

Proyecto de Ley del Servicio Militar

El gobierno remitirá en las próximas semanas a las Cortes el proyecto de ley del Servicio Militar, hasta ahora en fase de dictamen. Entre los propósitos de dicha ley, cabe diferenciar dos grandes ejes:

1. La reestructuración técnico/material del ejército.

2. La legitimación política y social de la "defensa nacional" y del propio ejército.

Desde el punto de vista de su estructura, el PSOE y el PP han consensuado una apuesta conjunta por el ejército mixto. Se trata de que, a fines de la presente década, los profesionales representen el 50% del total de militares, frente al 27% actual. La recluta obligatoria se mantiene, obviamente, si bien a partir del próximo año el tiempo de permanencia en filas se reducirá de los 12 meses actuales a 9.

Ese 50% de profesionales significa duplicar la cifra actual (8.500 militares; 14.000 voluntarios especiales, con una mili remunerada de entre 18 meses y 3 años) hasta llegar a los 40.000 efectivos de tropa. De entrada, tal medida va a significar un considerable incremento de los presupuestos militares, ya que, según el titular de Defensa, Julián García Vargas, "supone un mayor gasto para estimular a los jóvenes y, por tanto, toda la escala retributiva se tiene que elevar". El gobierno considera que sólo con los incentivos económicos puede quebrar la profunda deslegitimación y el rechazo al ejército que se ha consolidado entre la abrumadora mayoría de la juventud, y que ha hecho fracasar, hasta el presente, todos sus proyectos de incorporación voluntaria de efectivos a la tropa profesional.

En otro orden de cosas, la ley es cuidadosa en cuanto a afirmar la "defensa nacional" como derecho y obligación civil, es decir por establecer un sistema de vasos comunicantes –y de legitimación social– entre el ejército y la sociedad civil. Una aspiración, por el momento, que no pasa de eso y que se mantiene instalada, en las actuales condiciones, en el terreno de lo imposible o, como mínimo, de lo improbable.

En este sentido, uno de los términos establecidos en el proyecto de ley es el de exonerar a la justicia militar de implicarse directamente en la represión del movimiento de objeción e insumisión, que pasaría a la jurisdicción civil. De entrada, tal medida tendría dos virtualidades positivas para el gobierno: permitiría disimular la faceta represiva del ejército y situar los "delitos" contra él como materia penal civil, y, por otra parte, se utilizaría el hecho de que, en el código penal ordinario, las penas establecidas para este tipo de actuaciones son más severas que las contempladas en el código militar.

No es de poca monta el tema, ya que son hasta el momento más de 500 insumisos los que están a la espera de juicio. Demasiado para que los tribunales militares pudieran soportar la embestida del rechazo social y, sobre todo, juvenil que ello, sin duda, acarreará de inmediato.

Y, por añadidura, se plantea como objetivo irrenunciable del gobierno garantizar el cumplimiento de la Prestación Social Sustitutoria, que, indudablemente, va a provocar nuevos conflictos y la apertura de nuevos procesos judiciales, dada la inmensa cantidad de objetores que hasta ahora han visto pasar los años sin recibir ningún llamamiento a realizar la PSS ante la inexistencia real de plazas para ello. Dicho llamamiento se traducirá, con toda seguridad, en el pase de muchos de ellos de su condición de objetores a la de insumisos.

Mientras todo esto sigue sus cauces parlamentarios, el movimiento juvenil y antimilitarista sigue y debe seguir sus pasos: ahondar la deslegitimación de la naturaleza y la función social que cumple este ejército, y reivindicar y dar viabilidad material al ejercicio de los derechos, hoy penalizados, a la objeción y a la insumisión.

EDICIONES V.O.S.A.

ciencias sociales
poesía
narrativa
teatro
economía
política
historia

C/ Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

BARCELONA

¿Huelga o toque de atención?

El pasado 21 de junio el Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Barcelona, realizamos un paro de 24 horas, que fue secundado por la gran mayoría del PAS, tanto funcionarios como laborales. La práctica totalidad de las facultades y escuelas superiores permanecieron inactivas y, sobretodo, fue importante la paralización de los servicios centrales.

Durante la mañana del viernes se hicieron un par de asambleas, en Pedralbes, donde están la mayoría de las facultades, y en la Plaza Universidad, donde está el rectorado y servicios centrales. Sobre las 12 del mediodía llegaron al edificio central los compañeros de Pedralbes que se unieron a los que nos concentrábamos allí, desde primera hora de la mañana. En las escaleras del Rectorado un compañero del Comité de Empresa leyó el comunicado elaborado por la Comisión Conjunta del PAS y recorrimos las dependencias de la Universidad entre ruidos de silbatos, petardos y abucheos, enardecidos, al pasar por el Rectorado y la biblioteca.

Los motivos que llevaron a esta jornada de lucha, calificada por los miembros de la Junta y el comité como de advertencia, ya que tras ella y por motivos comprensibles, se da de plazo hasta septiembre a la Gerencia, para que se siente a negociar, es la falta, no ya de diálogo, sino de toda voluntad negociadora por parte del Rectorado y el hacer oídos sordos a las reivindicaciones del PAS (convenio, catálogo y acuerdos, principalmente).

Lo más sangrante, no es sólo que no se cumplan las fechas fijadas en los acuerdos del 90, en el caso de los funcionarios, en cuanto a propuestas de catálogo, etc., sino que hasta estos acuerdos, en muchos de sus artículos son saltados a la torera por Gerencia.

De momento este ha sido un paso muy importante, entre otras cosas por la buena participación del colectivo, porque es la primera huelga en muchos años que hacen conjuntamente laborales y funcionarios y esto da una mayor fuerza al colectivo, dejando de lado las diferencias, tanto laborales como de cualquier otra índole que existen entre el PAS.

Por la respuesta que se ha obtenido, tras la huelga, del talante "negociador" del Rector, no olvidemos, **principal responsable de la situación existente**, y de su Gerencia, negándose a dar ningún plazo, ni elaborar calendario de negociación alguno y despidiéndose hasta septiembre, tras las vacaciones, mucho me temo que tengamos un otoño movidito.

Corresponsal

El Gran Invierno

de Ismail Kadare
Ediciones VOSA, 1991
692 páginas.
Precio: 3.000 ptas.
Traducción directa del albanés: Jesús Hernández.

El Gran Invierno, Tirana 1973, narra el período de ruptura albano–soviética, es en palabras del propio autor, "mi novela más compleja, con la que he pretendido proporcionar un fresco de ese tiempo..."

Manifestación de mineros convocada en Oviedo.

Ante el Plan de futuro de HUNOSA

La presentación por parte del INI, del denominado "Plan de futuro de HUNOSA", en el que se propone una reducción de 6.000 puestos de trabajo en dicha empresa, ha suscitado una fuerte respuesta social en toda Asturias y particularmente en las cuencas mineras. Las cuencas mineras del Nalón y el Caudal, con una población conjunta aproximadamente de unos 200.000 habitantes, ha estado históricamente ligado al sector de la minería del carbón, que le ha proporcionado su desarrollo económico y social. Tanto la comarca del Nalón como la del Caudal tienen su base industrial fundamental en este sector y más en concreto en la empresa HUNOSA, pues la crisis de la siderurgia supuso para estas comarcas (particularmente para el Caudal), la práctica imposibilidad de un desarrollo basado en otro sector que no fuera el de la minería.

Esto ha supuesto que la totalidad de fuerzas políticas, sociales y por supuesto sindicales, se hayan manifestado en contra. Desde las agrupaciones socialistas de las cuencas hasta el PP, han criticado el Plan desde diversas ópticas y planteamientos, algunos desde luego haciendo verdaderas piruetas políticas, como el secretario general del SOMA–UGT y miembro del Comité Federal del PSOE, José Angel Fernández Villa, quien pretendía salvar al gobierno y su política como responsable, achacando todas las culpas al INI. No es de extrañar esta posición, habida cuenta de que las cuencas mineras han sido una de las bases fundamentales del PSOE, lo que ha llevado tanto al FSA, como al presidente entrante y al saliente, Silva y Vigil, a "solidarizarse con las movilizaciones" (y no olvidemos que el actual secretario de la FSA, es el ministro de Trabajo, Luis Martínez Noval). Dentro de estos acontecimientos, ha tenido una particular importancia la firma del pacto de gobierno PSOE–IU, en cuyos puntos se pretende oponerse a la pérdida de empleo en HUNOSA, pero sin ningún planteamiento concreto y real, lo que ha sido muy criticado por la mayor parte de la propia IU, así como por CC.OO.

El día 28 se convoca huelga general en HUNOSA y las cuencas mineras, como una primera movilización, que continuará en el futuro y que en propuesta de CC.OO. se puede concretar en una huelga general en Asturias para la primera quincena del mes de octubre, entre otras movilizaciones.

La huelga general es seguida mayoritariamente, sólo algunas empresas con trabajadores eventuales permanecen abiertas, para cerrar ante la presencia de los piquetes. Al paro general en HUNOSA se une la mayoría de la minería del resto de Asturias, así como paros determinados en otras empresas.

Ese mismo día, a partir de las 6 de la tarde, miles de personas recorren las calles ovetenses, llegadas en trenes y autocares de las cuencas mineras, así como de otras comarcas asturianas. No falta nadie, como aquel que dice, hasta el flamante nuevo alcalde de Oviedo, del PP (cuyo Ayuntamiento saca un bando en contra del Plan), ambiente de familia en los sectores del SOMA–UGT y algo más jóvenes y combativos entre los de CC.OO. y otros grupos de izquierda.

La manifestación finalizó en la Plaza de la Escandalera, con la intervención del filósofo Gustavo Bueno, que entre otras cosas achaca el paro y la pérdida de empleo a las crisis cíclicas del capitalismo y la economía de mercado.

SUDÁFRICA

Un insulto legal desaparece

La ley que ha utilizado el régimen del apartheid para clasificar racialmente a los surafricanos ha sido abolida.

No hay duda de que este hecho es muy importante en la lucha contra el apartheid. Pero el gran desafío es: ¿Está el Gobierno de De Klerk preparado para esto, o no? ¿Qué significa realmente la abolición de la ley de clasificación racial?

Yo, que soy una de las víctimas de la ley abolida, contesto que NO. El régimen del apartheid no está preparado para poner en práctica todas las medidas necesarias para materializar la abolición. Como siempre, debemos presionar para que se cumplan las expectativas de la comunidad internacional y, sobre todo, de los que han sufrido y sufren las consecuencias del apartheid.

Debemos recordar que, en un momento de sinceridad, De Klerk declaró un día que su poder no es negociable. En efecto: la ley está abolida, pero queda un Parlamento blanco que todavía es el resultado de dicha ley, al igual que existe una Cámara de mestizos e hindúes que es una clara muestra de clasificación racial.

Además, está el Ministerio de Educación con departamentos para blancos, mestizos e hindúes que es, una vez más, reflejo de la ley de clasificación por razas.

Este es el poder real de De Klerk y su Parlamento, y la ley abolida deja intacto ese poder.

No debemos olvidar, sino tener siempre absolutamente claro, que el problema no radica en diferencias de denominación, sino en escandalosas diferencias económicas y sociales para mantener la supremacía de los blancos, quienes reciben, con mucho, mayores beneficios del país que los otros grupos. Ese es el espíritu de la ley de clasificación de razas, su significado más genuino.

Por lo tanto, para que la abolición sea real y operativa para quienes han sufrido sus consecuencias, todas las estructuras y mecanismos de esa ley deben desaparecer totalmente.

Hay que recordar siempre los efectos destructivos de la ley de clasificación racial, y de otras leyes. Por citar solamente algunos casos:

– Pensionistas que han perdido la vida a causa del frío mientras esperaban para cobrar su pequeña pensión, mientras que los pensionistas blancos, aparte de recibir mucho más, no tienen que hacer cola durante todo el día.

– Parejas que odian la supremacía de la piel blanca y se han visto obligadas a salir del país para poder vivir como seres humanos e iguales.

– Negros que fueron apaleados por estar en lugares destinados a los blancos, especialmente por la noche.

Recuerdo que una vez, participando en una Conferencia con una mujer blanca, ella se me acercó y me abrazó porque hacía mucho tiempo que no nos veíamos. Yo no me atreví a hacer ningún movimiento hasta que ella se separó de mí, por temor a que algún policía estuviera observándonos y me arrestara después.

Esta ley ha otorgado a la policía el derecho de atemorizar en un altísimo grado a cualquier persona, blanca o negra, impidiendo con ello la riqueza de las relaciones humanas.

Naturalmente, el régimen del apartheid tiene un problema: si las leyes racistas abolidas se complementan con acciones concretas que permitan que la abolición no quede solamente en el papel, sino plasmada en la realidad diaria, el poder racista quedaría amenazado y tambaleante.

Por lo tanto, hay que realizar cambios realmente democráticos en Sudáfrica. No existe ninguna justificación para seguir manteniendo la lista de registro de la población –fruto de esta ley abolida–, con la excusa de unas elecciones municipales. La alternativa lógica consistiría en la creación de una Asamblea Constituyente y un Gobierno de Transición, como contrapunto a la tradicional ley del apartheid.

Somos muy conscientes de que el régimen antidemocrático de Sudáfrica va a intentar conseguir la máxima aprobación de sus gestos, lo cual no es malo. Lo que sí sería muy grave es que el reconocimiento internacional fuera interpretado como la aceptación de que no hay nada más que hacer, cuando lo que el gobierno ha hecho en realidad es solamente un poco de lo mucho que todavía está por realizar y sobre lo cual el gobierno de De Klerk, o no dice nada o, lo que es peor, hace declaraciones que van en contra del espíritu de la abolición.

El levantamiento de las sanciones debe ser rechazado hasta que existan estructuras no raciales de poder que hagan posible la administración democrática de las inversiones.

Por todo ello, el paso rápido a un Gobierno de Transición es fundamental.

BEN MOHLATHE,
representante oficial en España del Congreso Nacional Africano (CNA)

■

Manifestación antiapartheid celebrada en Johanesburgo.

CUESTIÓN
Un debate para la izquierda
Precio: 600 ptas.
Edita VOSA

El papel de los medios de comunicación en el debate de la izquierda ANDRÉS SOREL
Para la reconstrucción de la izquierda MANUEL BALLESTERO
A vueltas con la unidad de izquierda M. SERRADA
Socialdemocracia: ser o no ser... neoliberal A. PACHECO
Tu voz innumerable (Homenaje a Gabriel Celaya) de Concha Zardoya

Cartas a vanguardia obrera

Dramática situación económica en Nicaragua

Queridos compañeros/as:

Recibid un saludo solidario de los compañeros/as del Movimiento de Cooperantes de los Pueblos (MCP).

Somos una organización de cooperantes solidarios que lleva trabajando en Nicaragua desde finales del 79 en distintas tareas y zonas del país.

Como ONG tenemos una existencia reciente, pero nuestra trayectoria es larga.

A raíz de la derrota del FSLN en las elecciones de febrero, se ha iniciado una nueva etapa en el tratamiento de la realidad nicaragüense por parte de los medios de comunicación. Antes, uno de los objetivos prioritarios de la solidaridad era luchar contra la manipulación informativa, pero actualmente nos encontramos ante un vacío informativo: Nicaragua ha dejado de ser noticia. Sin embargo, en estos momentos se están produciendo acontecimientos de gran trascendencia para el futuro de este país.

La situación económica de Nicaragua es dramática. El programa de estabilización impuesto por el gobierno de Violeta Chamorro ha hecho descender el poder adquisitivo de las grandes mayorías a unos niveles nunca antes alcanzados. El peso de las medidas económicas impuestas por el gobierno ha recaído fundamentalmente sobre los trabajadores y los sectores más pobres de la población. El empobrecimiento de la población es progresivo, el nivel de desempleo ha alcanzado casi el 50% de la población activa, la mortalidad infantil ha aumentado a 73 niños por cada 1000 nacidos, y el deterioro de los servicios médicos es constante.

Unido a todo esto, los logros conseguidos por el gobierno sandinista están cada vez más amenazados. Están en peligro las propiedades entregadas a los campesinos y pobladores, fruto de las confiscaciones a los antiguos somocistas, y para colmo de males, grupos de contrarrevolucionarios instigados por el sector ultraderechista de la coalición de partidos en el poder, se han alzado nuevamente en armas.

En medio de esta profunda crisis, en el FSLN se ha venido desarrollando un proceso de debate de cara al Congreso a celebrar en julio de este mismo año con el fin de concretar el papel que debe jugar el Frente en esta nueva coyuntura política.

El MCP ha intentado adecuar sus materiales informativos atendiendo a la actual situación de Nicaragua. Hemos incorporado nuevos temas (organizaciones de masas, mujer, V Centenario...) y hemos sacado una nueva publicación, *Debate en Rojo y Negro*, que recoge los distintos puntos de vista que se están barajando en el debate del Frente.

Necesitamos vuestra colaboración solidaria para consolidar este esfuerzo. Os pedimos no sólo que os suscribáis y busquéis nuevos suscriptores, sino también que colaboréis con nosotros en la difusión de la información que os enviamos.

Nicaragua ha pasado de moda, pero el proceso revolucionario continúa. No dejes que su voz se apague.

Recibid un cariñoso abrazo solidario de vuestros compañeros/as del MCP.

Movimiento de Cooperantes de los Pueblos

Barcelona. Apartado 99099 (08080). Teléfono: (93) 43190 33. FAX: (93) 422 85 62.

NOTAS BREVES DEL

Argelia: Sobre un volcán

El larvado enfrentamiento entre el gobierno del FLN y el integrismo islámico, encabezado por el FIS, se está agravando día a día.

A la reciente dimisión de la presidencia del gobernante Frente de Liberación Nacional de Chadli Benyedid, se une la amenaza del máximo líder del Frente Islámico de Salvación Abassi Madani en su arenga religiosa del último sábado de declarar la yihad, la guerra santa, en el caso de que no fuera levantado el Estado de sitio declarado por el Gobierno.

La respuesta del gobierno del FLN no se ha dejado esperar, con el incremento de la presencia del Ejército en las calles, y la detención este fin de semana de los dos principales líderes del FIS, uno de ellos tras ocupar su sede militarmente.

En estos momentos los enfrentamientos de última hora que han estallado a raíz de estas detenciones se han saldado con casi una decena de muertos. La situación ha sido calificada según un dirigente del FIS como la de un volcán a punto de estallar. Esta muy real posibilidad significaría un peligrosísimo elemento de inestabilidad, no sólo para Argelia, o los países limítrofes, sino para todo el Magreb, con posibles repercusiones para el Sahara y el conflicto del Frente Polisario. Todo esto agudiza los problemas y amenaza el débil equilibrio de esta zona y es otro grave conflicto en un Mediterráneo actualmente al rojo vivo.

Etiopía: Conferencia para la transición

El lunes 1 de julio ha comenzado en Addis Abeba, la capital etíope, una Conferencia para organizar la transición hacia la democracia en aquel país. La Conferencia, convocada por el Gobierno provisional del Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope (FDRPE), cuenta con la participación de más de 30 partidos y grupos de distinto signo comprometidos en la lucha contra el anterior régimen dictatorial de Mengistu, incluido el Frente para la Liberación de Eritrea.

La participación de Eritrea significa un importante éxito, por cuanto la autodeterminación y la independencia de este territorio colonizado por Etiopía, es en la actualidad uno de los problemas más agudos a los que se enfrenta el nuevo Gobierno. Por otra parte, la presencia del FLE en la mesa de negociación es un índice del grado de confianza y reconocimiento que el FDRPE ha conquistado entre las fuerzas de oposición al régimen anterior.

El objetivo de la Conferencia parece ser la constitución de un Gobierno provisional de amplio respaldo, la redacción de una Constitución democrática para Etiopía y la convocatoria de las primeras elecciones libres en ese país.

Suecia llama a la puerta de la CE

La neutral Suecia acaba de iniciar un importante giro en su tradicional política de relación con las instancias multinacionales europeas, con la petición formal de ingreso como miembro de pleno derecho en la CE. Hasta ahora, el "modelo sueco" de desarrollo se sustentaba en un capitalismo de fundamentos nacionales. Su peculiar estructura industrial le ha permitido durante decenios desarrollar una política de previsión a medio y largo plazo, articulada sobre la base de grandes pactos centrales entre gobierno, patronal y sindicatos. Sin embargo, la evolución económica propia le ha ido ineludiblemente colocando en un marco supranacional: las grandes compañías suecas han extendido sus sucursales, su actividad y sus mercados (de mano de obra y de productos) fuera de sus fronteras nacionales. La dinámica de pactos sociales centrales ha perdido su base tradicional. La burguesía (y la socialdemocracia sueca) se ven así obligadas a desarrollar sus estrategias en el marco continental. De ahí la para algunos sorpresiva petición formal de ingreso en la CE.

El "modelo sueco" está a punto de convertirse en historia.

Implicaciones de la Unión Económica y Monetaria Europea

La Unión Económica y Monetaria Europea tiene como objetivo suprimir, en lo que queda de siglo, las últimas barreras que permanecen dentro del espacio económico comunitario. El proyecto, elaborado a partir de un Informe presentado en 1988 por el Presidente de la Comisión Europea, Delors, se articula en torno a 3 etapas, a lo largo de las cuales se contemplan sucesivamente la total liberalización de los movimientos de capitales, la creación de un banco central europeo y la instauración de una moneda única.

«LA C.E. ES EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA BURGUESÍA EUROPEA».

Las acaloradas discusiones de los ministros de Finanzas de la CE, la falta de acuerdo definitivo sobre el mismo principio de una unificación monetaria total, pueden hacer pensar que el proyecto de UEM se encuentra todavía demasiado indefinido como para llevarse a cabo a corto plazo, y que incluso los conflictos de intereses que enfrentan a las distintas burguesías europeas, que son los que se expresan en las discusiones "técnicas" de los ministros, amenazan con hacerlo abortar o paralizarlo durante años, como ya ocurrió con el primer intento de Unión Monetaria en los años 70.

¿Se ha informado, por ejemplo, a la opinión pública de los países europeos del verdadero alcance de la liberalización de los movimientos de capitales a escala europea? Si los capitales pueden circular sin control ni limitación alguna dentro de la CE, es evidente que cualquier gobierno que practique una política menos atractiva que la de sus vecinos hacia los poseedores de capitales, en particular en materia fiscal, correrá el riesgo de ver a éstos huir de su país en busca de cielos más acogedores. Y no se trata de una hipótesis abstracta, sino de un factor que todos los gobiernos europeos tienen muy en cuenta a la hora de revisar sus políticas fiscales en beneficio del capital: tasación cada vez más baja de las rentas del capital, sucesivas reducciones del impuesto sobre sociedades en la mayor parte de los países, etc.

De las consecuencias de una total unión monetaria, existe un ejemplo reciente, aunque con el agravante de una impreparación que quieren evitar los promotores de la Unión Europea: el de la reunificación alemana. La brutal paralización del aparato económico de la antigua RDA y el desarrollo fulminante del paro son el fruto directo de la unión monetaria de julio de 1990, en la cual, además de una serie de otros factores, la adopción de un tipo de cambio de 1 DM por un antiguo marco de la RDA ha significado en sí una sentencia de muerte para todas las empresas de la parte oriental del país.

En un documento elaborado en diciembre de 1990 sobre la unificación de las normas presupuestarias, la Comisión de la Comunidad declara: "Las políticas presupuestarias nacionales, que tenderán a garantizar la disciplina y la estabilidad macroeconómicas, estarán sometidas a un conjunto de nuevas incitaciones y limitaciones... Las ventajas (de la UEM) serán más decisivas que la pérdida de las rentas de señorío que sufrirán algunos países".

Presidentes y jefes de Estado en una de las "cumbres" de la CE.

Un nuevo paso en esa dirección lo constituye la decisión de los ministros de Finanzas de la Comunidad, adoptada en la reunión del último 11 de mayo en Luxemburgo, de iniciar a partir de este año los programas de adaptación de sus economías con el objetivo de lograr la necesaria convergencia en términos de inflación, déficit presupuestario y niveles de inversión que les permita culminar la unión monetaria.

No cabe duda de que la maquinaria de la UEM está lanzada. Las instancias ejecutivas de la CE están convirtiéndose en el Consejo de Administración de los intereses de la burguesía europea, relegando a los distintos gobiernos al papel de ejecutores de una política cuyas coordenadas básicas están determinadas en otros lugares. Como lo señalaba ya en 1989 el boletín de un Instituto económico de Francia, con la UEM, "el nivel del gasto público tendrá que equipararse en todos los países, y los gobiernos nacionales no tendrán más margen de autonomía que la de su afectación entre los distintos servicios y prestaciones públicas" (1).

Una perspectiva ante la cual la clase obrera y los trabajadores europeos tienen que reforzar sus lazos y sacar sus luchas del estrecho marco nacional en el que será cada vez más difícil lograr conquistas efectivas sobre un enemigo de clase que está ya unificando su política antipopular a escala europea.

(1) Carta del Observatorio Francés de Coyuntura Económica, mayo de 1989.

DANIEL

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

La unificación alemana: aspectos económicos y consecuencias sociales

La unificación alemana se está realizando con una rapidez extraordinaria. La unión monetaria y económica se llevó a cabo el 1 de julio de 1990 y la unión política el 3 de octubre de 1990. En las elecciones en la RDA y después en la Alemania unificada el gobierno cristiano–demócrata del canciller Helmut Kohl obtuvo la victoria. Hoy en día la producción industrial de la ex–RDA ha disminuido en un 50% y sólo sobrevive gracias a las inyecciones de dinero que recibe de Alemania occidental. El 3 de octubre 8 millones de personas de una población de 16 millones tenían un puesto de trabajo. Seis meses más tarde de tres a cuatro millones están en paro o gravemente amenazados por el paro. El gobierno se ha visto forzado a aumentar los impuestos, a pesar de que antes de las elecciones había negado querer subirlos. En dos elecciones parciales recientes el gobierno ha perdido la mayoría y ahora se ve confrontado a un "Bundesrat" ("senado") mayoritariamente socialdemócrata y tiene que buscar el apoyo de éstos para su política.

■ «EL PARO AUMENTA Y APARECE EL TRABAJO PRECARIO».

El gobierno se ve confrontado a enormes problemas financieros y sociales. La financiación de la unificación está costando miles de millones de marcos. La deuda estatal ha sobrepasado en 1990 la suma de las inversiones estatales, situación no permitida en principio por la Constitución. En los primeros meses de 1990 la unificación ha costado al Estado 200 mil millones de marcos, lo equivalente al 50% del PIB de la Alemania oriental o el equivalente al salario medio anual de 4,5 millones de trabajadores alemanes. El Estado tiene que financiar los parados y el déficit de la seguridad social en las nuevas regiones. Otra parte del dinero está destinado a subvencionar nuevas regiones. Otra parte del dinero está destinado a subvencionar a los inversores occidentales, a subvencionar las reconversiones necesarias y el comercio con los países del Este que no pueden pagar los antiguos productos a los nuevos precios en marcos "occidentales". Las administraciones regionales y locales necesitan dinero para poder funcionar, pues las entradas de impuestos en las nuevas regiones han disminuido considerablemente. La infraestructura oriental, es decir teléfono, carreteras, tren, viviendas, etc., se encuentra en muy mal estado y por lo tanto necesita dinero público para su modernización. La agricultura, la cultura, el medio ambiente y los daños ocasionados por el mal funcionamiento de la industria química y las centrales nucleares requieren también grandes cantidades de dinero. El traslado de la capital de Bonn a Berlín va a costar miles de millones de marcos. ¿Quién va a pagar todo ese dinero? El Estado lo financiará por medio de créditos, de la subida de impuestos y del aumento del crecimiento económico del oeste que ayudará a llenar la tesorería estatal. El sector privado, es decir los empresarios del oeste y del extranjero deberán comprar una parte de las antiguas empresas estatales y construir nuevas empresas para lanzar de nuevo la producción en la parte oriental. Analicemos esto un poco más en detalle.

Los créditos que pedirá el Estado deberán ser reembolsados y pagados los intereses. Según la oposición socialdemócrata solamente los intereses le costarán al gobierno 50 mil millones de marcos en 1991 y además la demanda de tantos créditos hará subir los intereses, lo que dificultará las inversiones en puestos de trabajo y viviendas, pues los créditos para éstas serán más caros. ¿Con qué dinero serán reembolsados los créditos estatales? Al gobierno alemán no le queda otra alternativa que aumentar algunos impuestos. Para empezar: correos, empresa estatal, ha aumentado la tarifa para las llamadas telefónicas; las cotizaciones para el seguro de paro han aumentado de 4,3 a 6,8% del salario bruto (ver gráfico) y a partir del 1 de julio de 1991 habrá una cuota del 7,5% del salario en solidaridad con las nuevas regiones. También el IVA aumentará de un 14% a un 15% y los impuestos sobre la gasolina aumentarán también durante el verano. ¿Qué significa esto para los trabajadores? Del IVA se sabe que es un impuesto que afecta más a los salarios bajos que a los altos. Además el aumento de los impuestos salariales no ha sido acompañado de un aumento de los impuestos sobre la propiedad y la producción. Es decir, los que viven de la propiedad y del capital no participarán en el esfuerzo a través de los impuestos directos. Al contrario, el gobierno había prometido suprimir los impuestos sobre la propiedad empresarial, aunque por el momento el gobierno ha decidido conservar esos impuestos e introducirlos en las nuevas regiones a partir de 1993. La patronal critica esta medida con el argumento de que la evolución de la tecnología necesita cada vez mayores cantidades de capital para poder crear puestos de trabajo y que por lo tanto ese capital debería estar libre de impuestos. Visto todo esto se puede concluir que la parte más grande de la financiación va a correr a cargo de trabajadores y empleados y que para los trabajadores con un salario mediano o pequeño el sacrificio será grande. La inflación tradicionalmente baja en la RFA tiende a aumentar, lo que perjudicará a los asalariados también.

¿Es que los empresarios y grandes propietarios van a participar en la financiación de la unificación de otra manera? Sus impuestos no han sido aumentados y encima las inversiones que hagan en las nuevas regiones serán subvencionadas con un 12% hasta el 30 de junio de 1991 y el 50% de las inversiones son deductibles de los impuestos, lo que significa que esa parte es financiada por el Estado, es decir por los asalariados. Además las ventas de las empresas de la parte occidental han aumentado considerablemente después de la unión y su producción seguirá aumentando. De 1980 a 1990 el volumen de transacciones ha pasado de 2,3 a 4,7 billones de marcos y la parte empresarial del PIB ha aumentado de 25,6 en 1981 a 33 en 1990. El bienestar empresarial dura ya algunos años. La unificación está significando enormes ganancias a empresarios y bancos y las inversiones privadas de los empresarios en las nuevas regiones están subvencionadas. Los empresarios sólo invierten si esperan obtener beneficios.

Del lado de los trabajadores y empleados el paro aumenta, la precariedad del empleo también. Las mujeres y los extranjeros sufren las mayores cargas del paro y el racismo no cesa de aumentar. La situación actual puede resumirse así:

1. El paro sigue aumentando. En algunos lugares la cuota de paro alcanza el 50%. Según cuentas estatales sólo podrán ser conservados 700.000 de los 3,4 millones de puestos de trabajo existentes anteriormente en la industria. Esto favorece el creciente racismo. A mediados de junio se manifestaron unos 10.000 neonazis en Dresde y la violencia contra los extranjeros es frecuente. Las mujeres se ven afectadas por el paro con más frecuencia que los hombres (47% y 53% respectivamente). Además están siendo cerrados muchas guarderías en las empresas por falta de dinero, las cuatro semanas de vacaciones para casos de enfermedad de los niños serán suprimidas en 1991 y las 20 semanas de vacaciones por maternidad se han quedado en ocho después de la unión. Aumentan las voces que reclaman la mujer en casa. También la ley liberal sobre el aborto que había en la antigua RDA será reemplazada por una más restrictiva en septiembre y que será aplicada en toda Alemania.

2. El éxodo de la RDA a la RFA continúa. Los mayores de 40 años suelen resignarse a la nueva situación y se quedan en la RDA, pero gran parte de los más jóvenes emigran a la otra parte de Alemania. Según los pronósticos del Instituto para la investigación económica, si la crisis se superara hasta 1995 las pérdidas de mano de obra serían de 800.000 a 1,2 millones (en la industria había en julio del 90 3,2 millones de asalariados). Esta situación puede provocar a pesar del paro la falta de mano de obra cualificada, porque los más cualificados se hayan ido de las nuevas regiones.

3. También se observan prácticas de trabajo precario, como por ejemplo el caso de un empresario del oeste que tras haber despedido una buena parte de los trabajadores fijos antiguos emplea ahora trabajadores de la parte oriental. Les hace venir para unas semanas pagándoles a salario oriental las horas normales y a salario occidental las horas suplementarias.

[Corresponsal de Waldheim]

Manifestación convocada el pasado año en Berlín contra la unificación alemana.